

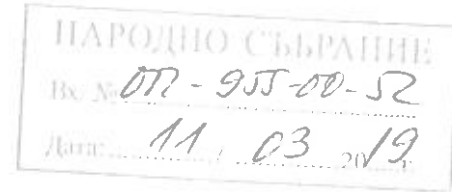
УТВЪРЖДАВАМ:

Стефана Георгиева Караславова

Главен секретар на

Народното събрание

ПРОТОКОЛ



от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-955-01-8/25.01.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, със задача да извърши разглеждане, оценка, подбор и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на хотелски настанявания за гости на Народното събрание“, открита с Решение № ОП-955-01-1 от 03.01.2019 г. на главния секретар, публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под № 886158 на 03.01.2019 г. и обявление на поръчката, публикувано в РОП под № 886159 на 03.01.2019 г.

I. На 25.01.2019 г. в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, в зала 132, от 11:00 ч. се събра комисия в състав:

Председател:

Десислава Накова – държавен експерт в дирекция „Международни връзки и протокол“,

Членове:

Иво Пехливанов – държавен експерт в дирекция „Международни връзки и протокол“;

Александър Кацарски – главен експертен сътрудник в дирекция „Международни връзки и протокол“;

Евелина Великова – държавен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, за провеждане на публично заседание, на което да бъдат отворени опаковките по чл. 47, ал. 2 ППЗОП на участниците в процедурата.

Заседанието на комисията започна в 11:00 ч.

Комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти са получени 5 (пет) броя опаковки с оферти за участие.

Същите бяха предадени на председателя на комисията с протокол № ОП-956-02-14 от 25.01.2019 г.

Представени са следните оферти за участие, с указан входящ номер, дата и час на получаване:

1. Оферта от „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, вх. № ОП-934-00-30 от 22.01.2019 г. - 12:00 ч.;
2. Оферта от „ПЛУТОН-1“ ЕООД, вх. № ОП-934-00-34 от 24.01.2019 г. - 10:28 ч.;
3. Оферта от „ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД, вх. № ОП-934-00-36 от 24.01.2019 г. - 14:40 ч.;
4. Оферта от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, вх. № ОП-934-00-37 от 24.01.2019 г. - 15:19 ч.;
5. Оферта от „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, вх. № ОП-934-00-38 от 24.01.2019 г. - 16:55 ч.

След получаване на протокол с № ОП-956-02-14 от 25.01.2019 г., съдържащ данни за участниците и представените оферти, и преди започване на своята работа всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и представляват непрозрачни, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

II. Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците в процедурата по реда на постъпването им, както следва:

II.1.Опаковка с оферта за участие от „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, вх. № ОП-934-00-30 от 22.01.2019 г. - 12:00 ч.

Съгласно чл. 61, ал. 1 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

1. Опис на представените документи - оригинал;
2. Техническо предложение— оригинал;
3. Ценово предложение - оригинал;
4. ЕЕДОП на оптичен носител - 1 бр. CD;

На основание чл. 61, т. 1 ППЗОП председателят оповести направеното от участника ценово предложение, а именно:

Предлаганият от участника процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) е в размер **8 % (осем процента)**.

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

II.2.Опаковка с оферта за участие от „ПЛУТОН-1“ ЕООД, вх. № ОП-934-00-34 от 24.01.2019 г. - 10:28 ч.

Съгласно чл. 61, ал. 1 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

1. Опис на представените документи - оригинал;
2. ЕЕДОП на оптичен носител - 1 бр. CD
3. Заверено копие от удостоверение за регистрация за извършване на туроператорска и туристическа агентска дейност;
4. Заверено копие от застрахователна полица;
5. Заверено копие от сертификат ISO 9001:2015;
6. Заверено копие от референция – 1 бр;
7. Заверено копие от обявление за приключване на договор;
8. Заверено копие от договор между „ПЛУТОН-1“ ЕООД и Министерство на културата за предоставяне на хотелски настанявания;
9. Техническо предложение – оригинал;
10. Ценово предложение - оригинал.

На основание чл. 61, т. 1 ППЗОП председателят оповести направеното от участника ценово предложение, а именно:

Предлаганият от участника процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) е в размер **7.56 % (седем цяло и петдесет и шест стотни)**.

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

II.3. Опаковка с оферта за участие от „ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД, вх. № ОП-934-00-36 от 24.01.2019 г. - 14:40 ч.

Съгласно чл. 61, т. 1 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

1. Списък на представените документи - оригинал;
2. ЕЕДОП, представен на хартиен носител, оригинал, и на електронен носител - 1 бр. CD;
3. Свидетелство за съдимост, оригинал;
3. Удостоверение за задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от общината по седалище на възложителя - Столична община, оригинал;
4. Удостоверение от Агенция по вписванията, 2 бр., оригинал;
5. Удостоверение за наличието или липсата на задължения от НАП, Дирекция София, оригинал;
5. Удостоверение по чл. 58, ал. 1, т. 3 ЗОП;
6. Заверено копие от удостоверение по чл. 58, ал. 1, т. 3 ЗОП;
7. Заверено копие от удостоверение за регистрация за извършване на туроператорска и туристическа агентска дейност;
8. Заверено копие от застрахователна полица;
9. Опис на предоставени услуги във връзка с хотелско настаняване, оригинал;
10. Разпечатан проект на договор, приложение № 6 към документацията за участие;
11. Техническо предложение, оригинал;
12. Ценово предложение, оригинал.

На основание чл. 61, т. 1 ППЗОП комисията оповести направеното от участника ценово предложение, а именно:

Предлаганият от участника процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) е в размер **30 % (тридесет процента)**.

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

II.4.Опаковка с оферта за участие от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, вх. № ОП-934-00-37 от 24.01.2019 г. - 15:19 ч.

Съгласно чл. 61, ал. 1 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

1. Списък на представените документи - оригинал;
2. ЕЕДОП на оптичен носител - 1 бр. CD;
3. Техническо предложение – оригинал;
4. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 47, ал. 6 ППЗОП вр. чл. 181, ал. 2 ЗОП възложителят не е поставил изискване ценовите предложения на участниците да бъдат представени в запечатан плик, с оглед което председателят на комисията отвори съдържащият се в опаковката запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 61, т. 1 ППЗОП председателят оповести направеното от участника ценово предложение, а именно:

Предлаганият от участника процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) е в размер **11.00 % (единадесет процента)**.

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

II.5.Опаковка с оферта за участие от „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, вх. № ОП-934-00-38 от 24.01.2019 г. - 16:55 ч.

Съгласно чл. 61, ал. 1 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

1. Опис на представените документи - оригинал;
2. ЕЕДОП на хартиен носител - 1 бр., оригинал;
3. Техническо предложение – оригинал;
4. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 47, ал. 6 ППЗОП вр. чл. 181, ал. 2 ЗОП възложителят не е поставил изискване ценовите предложения на участниците да бъдат представени в запечатан плик, с оглед което председателят на комисията отвори съдържащият се в опаковката запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 61, т. 1 ППЗОП председателят оповести направеното от участника ценово предложение, а именно:

Предлаганият от участника процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) е в размер **25.00 % (двадесет и пет процента)**.

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

След извършването на описаните действия приключи публичната част на заседанието.

III. На закрито заседание, проведено на 28.01.2019 г. в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А, на основание чл. 61, т. 3 ППЗОП комисията разгледа представените оферти в частта им техническо предложение по реда на постъпването им, както следва:

III.A. Оферта от „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника техническо предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 4. към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил начин за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на възложителя, поставени в раздел I.Б, т. 1 и т. 2 от документацията за участие.

С оглед изложеното комисията взе единодушно решение да разгледа ценовото предложение на участника „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД.

III.B. Оферта от „ПЛУТОН-1“ ЕООД

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника техническо предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 4. към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил начин за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на възложителя, поставени в раздел I.Б, т. 1 и т. 2 от документацията за участие.

С оглед изложеното комисията взе единодушно решение да разгледа ценовото предложение на участника ПЛУТОН-1“ ЕООД.

III.В. Оферта от „ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника техническо предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 4. към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил начин за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на възложителя, поставени в раздел I.Б, т. 1 и т. 2 от документацията за участие.

С оглед изложеното комисията взе единодушно решение да разгледа ценовото предложение на участника „ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД.

III.Г. Оферта от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника техническо предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 4. към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил начин за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на възложителя, поставени в раздел I.Б, т. 1 и т. 2 от документацията за участие.

С оглед изложеното комисията взе единодушно решение да разгледа ценовото предложение на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

III.Д. Оферта от „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника техническо предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 4. към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил начин за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на възложителя, поставени в раздел I.Б, т. 1 и т. 2 от документацията за участие.

С оглед изложеното комисията взе единодушно решение да разгледа ценовото предложение на участника „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане на представените от участниците оферти в частта им техническо предложение.

Председателят на комисията насрочи следващо закрито заседание за 30.01.2019 г., на което да бъдат разгледани офертите на допуснатите участници в частта им ценово предложение.

IV. На закрито заседание, проведено на 30.01.2019 г., в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А комисията разгледа представените от допуснатите участници оферти в частта им ценово предложение и установи следното:

IV.A. Оферта от „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника ценово предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 5 към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) в размер **8 % (осем процента)**.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел V, т. 1.2 от документацията за участие.

IV.B. Оферта от „ПЛУТОН-1“ ЕООД

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника ценово предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 5 към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) в размер **7,56 % (седем цяло и петдесет и шест процента)**.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел V, т. 1.2 от документацията за участие.

IV.В. Оферта от „ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника ценово предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 5 към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) в размер **30,00 % (тридесет процента)**.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел V, т. 1.2 от документацията за участие.

IV.Г. Оферта от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника ценово предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 5 към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) в размер **11.00 % (единадесет процента)**.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел V, т. 1.2 от документацията за участие.

IV.Д. Оферта от „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД.

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника ценово предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 5 към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) в размер **25.00 % (двадесет и пет процента)**.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел V, т. 1.2 от документацията за участие.

Комисията извърши съпоставка между ценовите предложения на допуснатите участници като в резултат от направените изчисления констатира, че стойността на предложения от участниците **„ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД** и **„АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД** процент отстъпка от „цена на рецепция“ е с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид установеното и с оглед императивната разпоредба на чл. 71, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от участниците **„ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД** и **„АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД** за начина на образуване на ценовото им предложение, която да бъде представена в петдневен срок от получаването на искането за това.

Членовете на комисията взеха единодушно решение работата по разглеждане на офертите да продължи след представяне на изисканите писмени обосновки.

На 07.02.2019 г. в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А комисията се събра на закрито заседание, на което да разгледа постъпилите документи, изискани от участниците **„ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД** и **„АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД** на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С Протокол № ОП-956-02-21/07.02.2019 г., изготвен от отдел „Административно обслужване“, комисията получи следните документи:

1. Писмена обосновка от **„АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД**, вх. № ОП-934-00-49/05.02.2019 г., 15:08 ч.;
2. Писмена обосновка от **„ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД**, вх. № ОП-934-00-50/06.02.2019 г., 16:31 ч.

Комисията разгледа представените от участниците обосновки и констатира следното:

Писмена обосновка от „ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД:

Участникът посочва следното:

- с оглед икономичност на предлаганата услуга по хотелско настаняване още преди подаване на офертата си е сключил договори с хотели в гр. София, гр. Пловдив и гр. Варна, категория 4* и 5 *, по силата на които може да предлага най-малко по три варианта за настаняване, съобразени с изискванията на Възложителя.

- Към предоставените специални преференциални нетни цени на хотелите, с които е сключил договори, е прибавил променлив процент печалба, вариращ между 10-15 процента като по този начин предложената цена за осигуряване на хотелско настаняване за гости на Народното събрание е с 30% отстъпка от цена на рецепция. Анализът на приходите и разходите показва, че при така заложените параметри се формира положителен нетен ефект и „ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД е в състояние да покрие разходите си по предоставяне на услугите, предмет на поръчката.

- Налице са благоприятни условия за участника, тъй като разходите за заплати и осигуровки не оказват влияние върху разхода, който е включен в предоставянето на хотелско настаняване за гости на Народното събрание. Разходите, направени за работни заплати, се отнасят за дейност, покриваща се на 100 % с дейността, заложена в обществената поръчка. Разходът за труд, който е вложен при изпълнение на обществената поръчка, е минимален, в сравнение с общия приход от дейността на дружеството, и поради обстоятелството, че на базата на сключените договори участникът няма да губи време за запитвания за цени, а ще се прави само проверка за наличност в хотелите и в срока, определен в техническите параметри, то ще може да дава отговор за настаняванията в хотелите. Този факт влияе върху размера на предложените цени в посока намаление.

- Наличието на изключително благоприятни условия обстоятелства и икономичност е взето под внимание с оглед максимизиране на ползите за Възложителя.

Комисията се запозна подробно с представената от участника писмена обосновка и приложените към нея договори с хотели и констатира следното:

Участникът се е позовал на икономичност и изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по хотелско настаняване като е разписал общи бланкетни текстове, в които по същество липсва обосноваване на предлаганата от него отстъпка. Не е предоставена информация, от която да бъде заключено по какъв начин описаните от участника обстоятелства (напр: разходите за заплати и осигуровки не оказват влияние върху разхода, който е включен в предоставянето на хотелско настаняване за гости на Народното събрание; разходът за труд, който е вложен при изпълнение на обществената

поръчка, е минимален в сравнение с общия приход от дейността на дружеството, и поради обстоятелството, че на базата на сключените договори участникът няма да губи време за запитвания за цени, а ще се прави само проверка за наличност в хотелите и в срока, определен в техническите параметри, то ще може да дава отговор за настаняванията в хотелите) влияят при образуването на предложения от него размер на процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно).

Участникът посочва, че сключените от него договори с хотели в гр. София, гр. Пловдив и гр. Варна му предоставят възможност да предлага най-малко по три варианта за настаняване, съобразени с изискванията на Възложителя. Съгласно документацията за участие в срока на договора определеният изпълнител следва да има възможност за осигуряване на хотелски настанявания в цялата страна, като във всяка конкретна заявка възложителят ще посочва съответния административен район на събитието, в рамките на който следва да бъдат предложени три варианта за хотелско настаняване.

С оглед изложеното, комисията счита, че посоченото от участника обстоятелство не съответства на изискванията на техническите спецификации, съгласно които в отговор на подадена от възложителя заявка изпълнителят е длъжен да предложи минимум три варианта за настаняване в рамките на посочения в заявката административен район на съответното събитие, а не три варианта за настаняване в хотели на територията на цялата страна.

Участникът не е предоставил каквато и да е информация, съответно за комисията не става ясно, по какъв начин представените договори с хотели в гр. София, гр. Пловдив и гр. Варна оказват влияние върху образуването на предлагания от него процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно), още повече, имайки предвид обстоятелството, че местоизпълнение на обществената поръчка е цялата територия на Република България, т.е. от участника, определен за изпълнител, ще бъде изисквано осигуряване на хотелски настанявания в хотели в цялата страна.

Комисията установи, че в част от представените договори са разписани изрични клаузи, съгласно които за настаняване и напускане на хотела след фиксираните часове

туроператорът (участникът) дължи допълнителни възнаграждения в размер съобразно конкретния час на напускане/настаняване.

Съгласно документацията за участие участниците следва да осигурят възможност за настаняване и напускане на съответния хотел след фиксираните часове, без допълнително заплащане. С оглед изложеното, комисията констатира, че вместо да обосноват по-благоприятното ценово предложение на участника, представените договори, по силата на които участникът дължи възнаграждение за услуга, чието предоставяне следва да осигури безплатно за възложителя, е от естество да увеличи разходите му за изпълнение на поръчката, а не да ги оптимизира.

Комисията констатира с единодушие, че представените от участника договори не са от естество да допринесат за повишаване конкурентноспособността на дружеството и да оптимизират предлаганите от него крайни цени, поради което не се явяват обективни обстоятелства, свързани с наличие на икономичност и изключително благоприятни условия за участника за предоставяните от него услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП.

Комисията счита, че е налице непълнота на писмената обосновка на участника, тъй като в същата не са изложени обективни обстоятелства, обосноваващи направеното от участника ценово предложение, още повече такива, свързани с наличието на икономичност и изключително благоприятни условия за участника за предоставяните от него услуги.

Комисията приема за обективни обстоятелства такива, които имат характера пряко да повлияят на образуването на ценовото предложение на участника, като следва да съдържат информация, от която по безспорен начин да бъде заключено, че предложението на участника е обективно и реално. В обосновката си участникът само бланкетно се е позовал на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП, без да обоснове каквато и да е взаимовръзка между описаните от него обстоятелства и формирането на ценовото му предложение, с оглед което комисията не може да заключи, че предложеният процент отстъпка е обективен и реален.

Във връзка с направените констатации комисията единодушно реши да не приеме представената писмена обосновка на участника, тъй като не обосновава наличие на обективни обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП и не доказва направеното от него ценово предложение.

С оглед изложеното и на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 ЗОП, комисията предлага участникът „ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

Писмена обосновка от „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД:

Участникът се е позовал на следните обстоятелства:

- Резервациите и хотелското настаняване се осъществяват чрез четири резервационни системи, което осигурява достъп до хотели и хотелски вериги в цял свят.
- За всяка конкретна резервация агенция "Аргус Бизнес Корпорейшън" ЕООД има заложен процент комисионна или фиксирана сума отстъпка от самата резервация.
- Печалбата на фирмата се калкулира на база комисионни и заложен суми отстъпки.
- Агенция "Аргус Бизнес Корпорейшън" ЕООД не разчита да калкулира печалба от предложеният процент отстъпка за резервация и хотелско настаняване.
- Агенция "Аргус Бизнес Корпорейшън" ЕООД ползва и изключително благоприятни условия по хотелските настанявания на база достигнат годишен обем.
- С много от хотелите има подписани договори. За всяко конкретно настаняване се води отделна кореспонденция и се договарят цени по-ниски с около 25 - 30 % от цена на настаняване на рецепция. Всичко това допринася за предложеният процент отстъпка за хотелски настанявания.
- Наличието на 4 (четири) броя резервационни системи и директните комуникации с хотелите позволяват на агенция "Аргус Бизнес Корпорейшън" ЕООД да постига максимална оригиналност в предложенията си.
- Участникът е описал техническата обезпеченост на дружеството и организацията на работа на служителите.

След като се запозна подробно с изложените от участника обстоятелства комисията единодушно реши да приеме представената от участника писмена обосновка с оглед следните съображения:

Комисията счита, че предложеният от участника процент отстъпка е обективен и реален, тъй като използването на четири броя резервационни системи, осигуряващи достъп и съответните отстъпки от цените на хотелите на територията на цялата страна, и в допълнение създадената организация на работа, включваща воденето на отделни кореспонденции за всяко конкретно настаняване с оглед договаряне на цени, по-ниски с около 25 - 30 % от цена на настаняване на рецепция, е от естество да допринесе за

повишаване конкурентноспособността на дружеството и да оптимизира процента отстъпка от „цена на рецепция“ в хотелите на територията на Република България, поради което се явяват обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяните от него услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане на представените от допуснатите участници оферти в частта им ценово предложение.

Председателят на комисията насрочи следващо закрито заседание за 18.02.2019 г., на което да бъде извършена оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“.

V. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ

На закрито заседание, проведено на 18.02.2019 г., в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А, на основание чл. 61, т. 3 ППЗОП комисията пристъпи към оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно избрания критерий за възлагане.

Комисията обобщи резултатите от работата си на този етап, както следва:

Участник, предложен за отстраняване от участие в процедурата: „ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАВЕЛ И ТУРИЗЪМ“ ЕООД

Участници, допуснати до оценка на офертите „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, „ПЛУТОН-1“ ЕООД ООД. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД и „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД.

Съгласно документацията за участие икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „най-ниска цена“ съгласно чл.70, ал.2, т.1 ЗОП.

По критерия „най-ниска цена“ се оценяват предложения от участника процент отстъпка от „цена на рецепция“, в който са включени и всички разходи, необходими за извършване на посредническата дейност от изпълнителя, в качеството му на туроператор или туристически агент, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението [и за неговите подизпълнители] (ако е приложимо).

Класирането на офертите се извършва въз основа на предложения в офертите на допуснатите участници процент отстъпка от „цена на рецепция“, в който са включени и всички разходи, необходими за извършване на посредническата дейност от изпълнителя, в качеството му на туроператор или туристически агент, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението [и за неговите подизпълнители] (ако е приложимо).

Участникът, предложил най – висок процент отстъпка от „цена на рецепция“ се класира на първо място, в който са включени и всички разходи, необходими за извършване на посредническата дейност от изпълнителя, в качеството му на туроператор или туристически агент, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението [и за неговите подизпълнители] (ако е приложимо).

Останалите допуснати участници се класират в низходящ ред в зависимост от предложения в офертите им размер на процент отстъпка от „цена на рецепция“, в който са включени и всички разходи, необходими за извършване на посредническата дейност от изпълнителя, в качеството му на туроператор или туристически агент, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението [и за неговите подизпълнители] (ако е приложимо).

Класираният на първо място участник се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Комисията приложи критерия за определяне на икономически най-изгодната оферта, в резултат от което подреди участниците в низходящ ред спрямо получената оценка, както следва:

Участник	Предложен процент отстъпка от „цена на рецепция“
„АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД	25 %
„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	11 %
„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД	8 %
„ПЛУТОН-1“ ЕООД“ ООД	7.56 %

На основание чл. 61, т. 4 ППЗОП комисията продължи работа като разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, в низходящ ред спрямо получените оценки.

Документи за подбор на участника „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД:

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан единствено на хартиен носител.

С оглед изложеното комисията констатира, че по отношение представения от участника ЕЕДОП е налице нередовност, тъй като не отговаря на разпоредбата на чл. 67, ал. 4 ЗОП, както и на предварително обявените условия на поръчката, заложи в раздел V, т. 2.1. на документацията за участие, а именно ЕЕДОП да бъде представен в електронен вид измежду една от следните възможности:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. В тези случаи форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание;
- Чрез осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите. В този случай на основание чл. 44, ал. 2 от ППЗОП към документите за подбор вместо ЕЕДОП се представя декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите в публикувания ЕЕДОП, и се посочва адресът, на който е осигурен достъп до документа.

Като взе предвид описаните констатации и на основание чл. 61, т. 5 и т. 6 ППЗОП, комисията единодушно реши да изпрати писмено уведомление до участника, с което да изиска в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването му, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, при съобразяване с констатациите относно нередовността на представения ЕЕДОП, както и с изискванията на възложителя, посочени в раздел V, т. 2.1. и раздел II, б. Б от документацията за участие.

Документи за подбор на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения на оптичен носител (CD) еЕЕДОП, при което констатира следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е изготвен в електронен вид и е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството Евгения Манолова.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника, при която установи, че Евгения Манолова е управител на дружеството и едноличен собственик на капитала, с оглед което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

2. В еЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В еЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В еЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV, раздел А, т. 1 участникът е декларирал, че притежава Удостоверение за регистрация № РК-01-6344 за туристическа дейност като туроператор и туристически агент. Удостоверението е издадено от Държавна агенция по туризъм на 16.02.2009 г., валидност: безсрочно.

Комисията извърши служебно справка в Регистъра на туроператорите и туристическите агенти към Министерство на туризма, при която установи, че дружеството е регистрирано с право да извършва туристическа дейност като туроператор и туристически агент със Заповед за регистрация № РК-07-8/13.02.2009 г., с което отговаря на поставеното от възложителя изискване в раздел II. А, т. 1.1. от документацията за участие.

6. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б, т. 5 участникът е декларирал притежавана от него Застрахователна полица № 000-8-409/13061810000028, дата на издаване: 23.01.2018 г., издател: ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, застраховано лице: „Атлас Травелс“ ЕООД с ЕИК 130026450, предмет на застраховката: отговорността на лицензиран туроператор за причинени вреди през срока на застраховката (покрите на база застрахователно събитие), съгласно Закона за туризъм и Наредбата за условията и реда за сключване на договор за задължителна застраховка, „Отговорност на туропаратора“.

Комисията извърши служебно справка в Регистъра на туроператорите и туристическите агенти към Министерство на туризма и установи, че участникът притежава валидна

застраховка „Професионална отговорност“, с което отговаря на поставеното от възложителя изискване в раздел II.A, т. 1.2. от документацията за участие.

7. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1б) е декларирано изпълнението на повече от една дейност с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, с което е изпълнено минималното изискване на възложителя, посочено в раздел II, А, т. 1.3 от документацията за участие.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до класиране.

С описаните действия на този етап приключи работата на комисията по разглеждане на документите за подбор на участниците.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи следващо, в деня следващ крайния срок за получаване на изискваните от участника „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД документи.

На 06.03.2019 г. комисията се събра на закрито заседание, на което да продължи работа по разглеждане на документите за подбор на участниците.

Комисията установи, че писменото уведомление с № ОП-956-43-11/25.02.2019 г., изпратено до участника „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД на основание чл. 61, т. 5 ППЗОП, е получено на 25.02.2019 г.

В указания от комисията в писменото уведомление срок от 5 (пет) работни дни са постъпили допълнителни документи от участника „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД в запечатан непрозрачен плик, както следва: Допълнителни документи за публично състезание с предмет: „Осигуряване на хотелски настанявания за гости на Народното събрание“, вх. № ОП-934-00-64 от 28.02.2019 г., предадени на председателя на комисията с протокол № ОП-956-02-32/06.03.2019 г.

Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

- придружително писмо, оригинал, подписано от Николай Шопов – управител на дружеството;
- 1 бр. магнитен носител – CD.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения на оптичен носител (CD) еЕЕДОП на участника „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, при което констатира следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е изготвен в електронен вид и е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството Николай Шопов.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника, при която установи, че Николай Шопов е управител на дружеството и едноличен собственик на капитала, с оглед което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

2. В еЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В еЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В еЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV, раздел А, т. 1 участникът е декларирал, че притежава Удостоверение за регистрация № РК-01-7887 от дата: 22.06.2018 г. за туристическа дейност като туроператор и туристически агент.

Комисията извърши служебно справка в Регистъра на туроператорите и туристическите агенти към Министерство на туризма, при която установи, че дружеството е регистрирано с право да извършва туристическа дейност като туроператор и туристически агент със Заповед за регистрация № Т-РД-15-210/22.06.2018 г., с което отговаря на поставеното от възложителя изискване в раздел II. А, т. 1.1. от документацията за участие.

6. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б, т. 5 участникът е декларирал притежавана от него Застрахователна полица „Отговорност на туроператора“ №

0650000182/001, валидна от 20.06.2018 г. до 19.06.2019 г., издател: „Застрахователно дружество ЕВРОИНС“ АД.

Комисията извърши служебно справка в Регистъра на туроператорите и туристическите агенти към Министерство на туризма и установи, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, с което отговаря на поставеното от възложителя изискване в раздел II.A, т. 1.2. от документацията за участие.

7. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1б) е декларирано изпълнението на една дейност по осигуряване на хотелско настаняване, с което е изпълнено минималното изискване на възложителя, посочено в раздел II, А, т. 1.3 от документацията за участие.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от участника „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до класиране.

На основание чл. 61, т. 7 ППЗОП, комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ:**

НА ПЪРВО МЯСТО: „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, ЕИК: 201951892, седалище и адрес на управление: гр. София, 1000 район „Средец“, ул. „Христо Белчев“ № 3, оферта вх. № ОП-934-00-38 от 24.01.2019 г. - 16:55 ч., предложен процент отстъпка от от „цена на рецепция“ в размер 25 %.

НА ВТОРО МЯСТО: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, ЕИК: 130026450, седалище и адрес на управление: гр. София, 1434, район „ВИТОША“, ж.к. „Симеоново“, бул. „Симеоновско шосе“ № 27, оферта вх. № ОП-934-00-37 от 24.01.2019 г. - 15:19 ч., „предложен процент отстъпка от от „цена на рецепция“ в размер 11 %.

Въз основа изложеното, комисията предлага класираният на първо място участник „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Осигуряване на хотелски настанявания за гости на Народното събрание“.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 ЗОП и е подписан на 07.03.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....
Десислава Накова – държавен експерт в дирекция „Международни връзки и протокол“

Членове: Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....
Иво Пехливанов – държавен експерт в дирекция „Международни връзки и протокол“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....
Александър Кацарски – главен експертен сътрудник в дирекция „Международни връзки и протокол“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....
Евелина Великова – държавен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....
Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“